



**SE**  
SECRETARÍA DE  
ECONOMÍA



**SEDATU**  
SECRETARÍA DE DESARROLLO  
AGRARIO, TERRITORIAL Y URBANO



## Coloquio:

### **Cadenas globales de valor y polos industriales en la era del *nearshoring*: oportunidades económicas y desafíos territoriales para México**

El fenómeno del *nearshoring* ha despertado interés en diversos sectores de la sociedad mexicana, tanto por las expectativas que implica para la economía, como los desafíos para los tomadores de decisiones. *Nearshoring* se refiere a estrategias de las empresas para relocalizar parte de su producción en terceros países o regiones cercanas a sus mercados objetivo. Su propósito principal es reducir costos y mejorar la eficiencia productiva y logística, con ello se facilita la integración de las cadenas de suministro al concentrar la producción en un destino cercano a su consumo final. El *nearshoring* representa una reversión de las estrategias de inversión global descentralizadas, fragmentadas y distribuidas en distintas partes del mundo denominadas *offshoring*, impulsadas en la etapa inicial de la globalización económica.

El ascenso del *nearshoring* es resultado de una reconfiguración global de los mercados de inversión derivada de cambios geoeconómicos y geopolíticos. Desde hace una década diversos países comenzaron a perder interés como destinos de inversiones *offshoring* provenientes potencias industriales. Nuevos territorios de inversión comenzaron a (re)valorarse como lugares de inversión a consecuencia de las tensiones comerciales entre Estados Unidos (EU) y China; la repatriación de empresas de Europa a Estados Unidos, como resultado de la reforma tributaria de 2017 que implementó la administración Trump; la interrupción de las cadenas globales de suministro y el aumento desmedido de los costos logísticos a causa de la pandemia registrada durante el 2020, así como la ley para incentivar la producción de semiconductores en EU y nuevas disposiciones fiscales para incentivar a las empresas estadounidenses a repatriar ganancias y operaciones, esta últimas dos iniciativas promovidas durante la administración Biden.

México, por su proximidad geográfica a EU, la consolidación del área de libre comercio derivada del TLCAN y la reciente firma del T-MEC, sumado a su red de tratados comerciales y acuerdos de inversión con numerosos países, se encuentra en una posición estratégica para la relocalización de inversiones. De acuerdo con la Secretaría de Economía, a finales de 2022 se identificaron alrededor de 400 empresas que expresaron interés por relocalizar operaciones en México, mientras que el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) estima que México podría incrementar en 35,000 millones de dólares sus exportaciones anuales asociadas a empresas relocalizadas.

Como proceso en ciernes en estos momentos se pueden trazar algunos posibles escenarios del *nearshoring* que pueden ser de utilidad para contribuir en conocimiento, implicaciones y el diseño de políticas públicas que atiendan las oportunidades y los desafíos que entraña. La relocalización de empresas en México puede detonar inversiones extranjeras directas (IED) provenientes de EU, Europa y Asia que permitirán consolidar las cadenas de valor que ya cuentan con un posicionamiento importante en el marco del T-MEC. Sectores como el automotriz/autopartes, industria aeronáutica, componentes electrónicos y aparatos eléctricos, textil/confección, logística y servicios avanzados. Las empresas buscan establecer plantas de producción y centros logísticos cerca de sus principales mercados de consumo, reduciendo tiempos y costos de transporte. La creación de nuevos polos industriales podría generar una gran cantidad de empleos directos e indirectos. Esto no solo mejoraría la situación laboral de la población local, sino que también impulsaría el desarrollo de habilidades y conocimientos técnicos en la fuerza laboral mexicana.

La llegada de empresas transnacionales puede estimular la innovación y el desarrollo tecnológico con necesarios derrames sobre la productividad del país. Estas empresas traen consigo tecnologías avanzadas y prácticas de gestión modernas, lo que puede beneficiar a las empresas locales y fomentar la transferencia de conocimiento. Finalmente, la relocalización de empresas implica la demanda de infraestructuras adecuadas, como carreteras, puertos y parques industriales, lo que puede llevar a mejoras significativas la conectividad y los equipamientos. Proyectos de infraestructura como el Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec con sus 10 polos industriales previstos pueden significar un potencial importante para atraer empresas, mientras que nuevos sistemas ferroviarios considerados en la nueva administración del Gobierno Federal mexicano dotarán de nuevas ventajas de conectividad a ciudades del centro, centro occidente y norte del país.

Aunque las inversiones esperadas asociadas a *nearshoring* suponen un impacto positivo macroeconómico, es posible que la relocalización de empresas tenga efectos desiguales entre territorios y al interior de los territorios. Uno de los principales desafíos del *nearshoring* es la disparidad regional que podría implicar la relocalización selectiva de empresas. Las políticas públicas de desarrollo productivo que puedan diseñarse tienen que estar atentas a la mitigación de estas posibles brechas. Las inversiones tienden a concentrarse en regiones y zonas urbanas que han acumulado mejores condiciones de infraestructura, tienen localizaciones estratégicas cercanas a los ejes troncales transporte terrestre y cuentan con capital humano, tales como el centro del país, la región del Bajío y los estados de la franja fronteriza del norte. Favorecer este patrón puede exacerbar las desigualdades entre las diferentes regiones del país por lo que, es importante partir de estos riesgos para impulsar acciones y políticas que se encaucen hacia la convergencia, cohesión e igualdad territorial. Otra preocupación, es la que expansión industrial descontrolada y carentes de regulaciones locales conlleva a externalidades ambientales negativas, derivadas de las extensas superficies de suelo que demanda la instalación de naves y parques industriales, estos efectos se relacionan con cambios de uso del suelo, la creciente presión de recursos hídricos, emisión de contaminantes y generación de residuos.

La reciente expansión de naves industriales, instalaciones logísticas, parques industriales y otras expresiones similares en México ha implicado transformaciones inéditas en diferentes contextos urbanos y regionales relacionadas a los cambios en los modos y medios de vida de las comunidades donde suelen instalarse, destacando las periferias urbanas y zonas de

interfase rural-urbanas donde el demanda de suelo para la instalación de naves industriales, “Gigafactories” y parques industriales implica cambios en las formas de propiedad social de la tierra y con ellos la pérdida de medios de reproducción social, así como las profundas transformaciones ocupacionales. De lo anterior se derivan nuevos retos para asegurar que las nuevas empresas y fábricas respeten los derechos laborales, proporcionando condiciones de trabajo justas y salarios adecuados. El *nearshoring* puede provocar movimientos internos de población hacia las áreas industriales, lo cual puede generar tensiones sociales y presionar los servicios públicos. El rápido desarrollo industrial puede superar la capacidad de planificación urbana y la infraestructura existente.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) recientemente ha sugerido políticas industriales para el aprovechamiento del T-MEC y de las políticas expansivas en los Estados Unidos, así como también la oportunidad de diseñar e implementar una nueva política de desarrollo productivo a México para aprovechar el *nearshoring*, para lo que sugieren temas clave de agenda y una serie de medidas de política para el país. A partir de ello y considerando los escenarios expuestos nos preguntamos: ¿qué efecto tendrá a nivel macroeconómico y sectorial un aumento extraordinario de inversión extranjera directa en México?, ¿Qué implicaciones sociales, ambientales y territoriales tendría la llegada de empresas en los contextos regionales, urbanos y locales donde se instalen? Discutir y ofrecer respuestas a estos cuestionamientos es el interés del presente Coloquio.

## PROGRAMA

**Sede: Auditorio Ricardo Torres Gaitán del Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM  
Ciudad Universitaria**

17 de Octubre 2014

### 10:00-10:15 horas

#### Palabras de bienvenida

*Armando Sánchez Vargas*, Director del Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM

*Jorge Mario Martínez Piva*, Oficial a Cargo de la Sede Subregional de la CEPAL en México

*Vidal Llerenas*, Representante de la Secretaría de Economía

*Víctor Hugo Hofmann Aguirre*, Director General de Ordenamiento Territorial de la Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano

### 10:15-10:30 horas

#### Presentación del Coloquio

*Esther Ponce Adame*, Centro de Gestión y Cooperación Internacional para el Desarrollo (CGCID) y Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM

*José Gasca Zamora*, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM

*Nahuel Oddone*, Jefe de la Unidad de Comercio Internacional e Industria, Sede subregional de la CEPAL

### 10:30-12:00 horas

#### **Sesión 1. *Nearshoring*: alcances y límites como fuente de inversión, empleo y fortalecimiento de cadenas de valor**

- *Clemente Ruiz Durán*, Facultad de Economía, UNAM  
“*Nearshoring* en el marco de una nueva política industrial”
- *Gabriela Dutrenit*, Departamento de Producción Económica, UAM  
“Las políticas de ciencia y tecnología de México en el contexto del *nearshoring*”
- *Samuel Ortiz Velásquez*, Facultad de Economía, UNAM  
“Características de la inversión y el empleo asociado al *nearshoring*”

Modera: *Carlos Cabrera*, Coordinador del diálogo económico, FES México

### 12:00-12:30 Receso

**12:30-15:00**

**Sesión 2. Infraestructura y polos industriales en el contexto del *nearshoring***

- *David Iglesias Piña*, Centro de Estudios e Investigación en Desarrollo Sustentable, UAMEx  
“Evolución y modelos de parques industriales: viejos y nuevos retos frente el *nearshoring*”.
- *Alfonso Fabián González Belmonte*, Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec, Coordinación General de Promoción de Inversiones.  
“El Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec y sus 10 polos industriales”
- Guillermo Woo Gómez, Héctor Ferreira y Octavio Arellano, Fideicomiso para el Desarrollo Regional del Sur Sureste.  
“Estrategia Regional para la atracción de inversión productiva e inserción de las economías locales en las Cadenas Globales de Valor”
- *José Gasca Zamora*, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM  
“Variables para el diseño de un índice de potencial municipal de atracción de empresas en el contexto de *nearshoring*”

Moderadora: *Denisse Navarro Rodríguez*, Oficial Nacional y Representante Adjunta Oficina Regional para México y América Central

**Conclusiones**

*Esther Ponce Adame*, Centro de Gestión y Cooperación Internacional para el Desarrollo (CGCID) y Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM

*José Gasca Zamora*, Instituto de Investigaciones Económicas, UNAM

*Nahuel Oddone*, Jefe de la Unidad de Comercio Internacional e Industria, Sede subregional de la CEPAL